

**UCHWAŁA NR III/25/2024
RADY GMINY WIELOWIEŚ**

z dnia 27 czerwca 2024 r.

w sprawie petycji z dnia 13.05.2024r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art 18b ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. 2024 poz. 609 z późn.zm), oraz art. 9 ust 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r. poz. 870)

**Rada Gminy Wielowieś
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się, że wniesiona petycja dotycząca wstrzymania dotacji urzędu Gminy Wielowieś dla Spółki Wodnej w Wielowski, nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Gminy Wielowieś do poinformowania podmiotu składającego petycję o sposobie załatwienia petycji.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy Wielowieś

Marek Kremzer

Załącznik do uchwały Nr III/25/2024
Rady Gminy Wielowieś
z dnia 27 czerwca 2024 r.

W dniu 13.05.2024 r. zostało złożone w Urzędzie Gminy w Wielowsi pismo mieszkańca Wielowsi, skierowane do Rady Gminy Wielowieś w sprawie wstrzymania dotacji urzędu Gminy Wielowieś dla Spółki Wodnej w Wielowsi i zabezpieczenie powyższych środków z przeznaczeniem ich na remont urządzeń wodnych i korytowanie rowu znajdującego się na działce wnoszącej petycję.

Stosownie do treści przepisu art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej.

Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Przedmiotowa petycja została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem zajęcia stanowiska.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Wielowieś na posiedzeniu w dniu 8 czerwca 2024r. zapoznała się z petycją rekomendując Radzie Gminy nie uwzględnienie petycji. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji, Rada Gminy Wielowieś ustaliła, co następuje:

Na podstawie decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Opolu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Gmina Wielowieś uzyskała pozwolenie wodnoprawne na usługę wodną w zakresie odprowadzania wód opadowych lub roztopowych, ujętych w zamknięte systemy kanalizacji deszczowej poprzez istniejące wyloty do rowu, zlokalizowanego na działce nr 300/44, a.m. 8, obr. Wielowieś.

Rów, do którego odprowadzane są wody opadowe lub roztopowe objęte w/w pozwoleniem wodnoprawnym nie stanowi urządzenia melioracyjnego (rowu melioracyjnego).

Mając na uwadze, iż przedmiotowy rów nie jest rowem melioracyjnym, to zgodnie z art. 188 ust. 1 ustawy Prawo wodne obowiązek utrzymania urządzeń wodnych, w tym przypadku rowów spoczywa na ich właścicielu i polega na eksploatacji, konserwacji oraz remontu w celu zachowania ich funkcji. Ich utrzymanie w odpowiednim stanie technicznym jest związane m. in. z wykonywaniem robót konserwacyjnych, które umożliwiają prawidłowy odpływ

wód i nie zalewanie terenów sąsiednich, np. budynków mieszkalnych, gospodarczych, czy nieruchomości. Przepis ten dotyczy wszystkich urządzeń wodnych i spoczywa na wszystkich właścicielach urządzenia wodnego, bez względu na to, czy jest to osoba fizyczna czy prawna.

Zwrócić należy uwagę, iż rów należący do wnoszącego petycję jest zarośnięty i zamulony, co na pewno przyczynia się do zmniejszenia jego drożności oraz podmywania budynku gospodarczego.

Zaniechanie przez właściciela obowiązku utrzymywania rowu we właściwym stanie, jak też utrudnianie przepływu wody w rowie, stanowią wykroczenie podlegające karze grzywny, wymierzanej na zasadach i w trybie przepisów ustawy z 24.08.2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz.U. z 2021 r. poz. 457).

Gmina wraz ze Spółką Wodną podejmowały wielokrotnie próby porozumienia z właścicielem działki nr 300/44 ob. Wielowieś, dotyczące wykonania przez Gminę i Spółkę wodną prac utrzymaniowych, jednakże właściciel działki uniemożliwiał wejście na nieruchomość w celu ich wykonania, mimo składanych wcześniejszych deklaracji. Takie zachowanie jest nieuzasadnione w kontekście uwag przekazywanych przez wnoszącego petycję dot. złego stanu technicznego i zgłoszonego przedmiotowym pismem żądania.

Zgodnie z art. 188 ust. 3 Prawo Wodne na wniosek właściciela urządzenia wodnego organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych na wykonywanie urządzeń wodnych, w drodze decyzji, dokonuje podziału kosztów utrzymywania urządzeń wodnych. Jeżeli właściciel rowu będącego przedmiotem nin. decyzji uznaje, że koszty związane z utrzymaniem tego urządzenia winny zostać rozdzielone na więcej podmiotów, może wystąpić z ww. wnioskiem do Dyrektora Zarządu Zlewni w Opolu.

Biorąc pod uwagę fakt, iż obowiązek utrzymania przedmiotowego urządzenia wodnego (rowu) spoczywa na właścicielu, to poprzez wystosowanie wniosku przez zainteresowanego do Dyrektora Zarządu Zlewni w Opolu w sprawie partycypacji w kosztach związanych z utrzymaniem tego urządzenia wodnego stanowi de facto wyręczenie go w obowiązkach ustawowych i jest w jego interesie.

Mając na uwadze powyższe i całość zgromadzonego materiału należy uznać, że odpowiedzialnym za stan rowu objętego nin. postępowaniem jest właściciel nieruchomości, na której się on znajduje, czyli wnoszący petycję.

Biorąc powyższe pod uwagę uzasadnione jest podjęcie przedmiotowej uchwały.